



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1820/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Sanele Tomić iz Osijeka, Svetog Petka 56, OIB: 33128979808, odlučujući o žalbi vjerovnika Cornix-grupa d.o.o., Osijek, Zadarska 2, OIB 30590902997, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Hrvoju Sučiću iz Zagreba, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj 21 Sp-2725/2019-7 od 10. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Cornix-grupa d.o.o. Osijek te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj 21 Sp-2725/2019-7 od 10. srpnja 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sanele Tomić iz Osijeka, Svetog Petka 56, OIB: 33128979808 (dalje: potrošač).

Točkom II. izreke rješenja zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, a u točki III. izreke istog oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje opblize navedenoj u točki III. izreke.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Cornix-grupa d.o.o.predlažući da nadležni sud drugog stupnja ukine pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na žalitelja uz naknadu žalbenog troška.

Žalba je osnovana iz razloga koji se navode u nastavku.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 27. ožujka 2019. podnijela prijedlog sudu za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Sanele Tomić, te da iz isprave, Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) proizlazi da potrošač Sanela Tomić u razdoblju duljem od tri godine (broj dana neprekidne blokade 1500) ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja i to:

1. Erste Card Club. d.o.o. (Ovr-51/16),
2. Unikom d.o.o. za komunalno gospodarstvo (Ovr-16948/16)
3. HEP Elektra d.o.o. (Ovr-1765/16),
4. Elektromodul d.o.o. (Ovr-182/17),
5. Croatia osiguranje d.d. (Ovr-2423/16),
6. Unikom d.o.o. za komunalno gospodarstvo (Ovr-5166/17),
7. HRT, Javna ustanova (Ovr-20358/17),
8. Generali osiguranje d.d. (Ovr-2423/18),
9. Vinkovački vodovod i kanalizacija d.o.o. (Ovr-1044/18) i
10. Cornix-grupa d.o.o. (Ovr-291/19),

a koje tražbine po osnovi glavnice iznose ukupno 13.829,23 kn.

Nastavno, utvrđuje da prema stanju predmeta, nema osnova koje bi Financijska agencija (dalje FINA) prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18) kao ni osnova koje su povučene sa izvršenja.

Nastavno, uvidom u podatke o imovini potrošača dostavljene po FINA-i utvrđuje da potrošač nema pokretnina odnosno prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn, da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. primio mirovinu u iznosu od ukupno 3.250,23 kn, socijalne potpore u iznosu od 3.026,66 kn i doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u iznosu od ukupno 3.969,57 kn, zatim u prethodnom razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. primio dohodak od ukupno 7.613,23 kn, socijalne potpore od ukupno 25.610,20 kn te doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta od ukupno 16.372,17 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. primio dohodak od ukupno 7.379,48 kn, zatim socijalne potpore od ukupno 23.947,20 kn, doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta od ukupno 17.853,84 kn te u razdoblju od 1. lipnja 2016. do 31. prosinca 2016. dohodak od ukupno 4.247,21 kn, socijalne potpore u iznosu od 13.304,00 kn te doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u iznosu od ukupno 13.436,34 kn.

Nastavno, utvrđuje da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila marke Opel proizvedenog 1994., objavljenog 23. veljače 2016. čija je vrijednost 0,00 kn a što se sve ne smatra pokretninama odnosno pravima u smislu čl. 79.f st. 3. ZSP-a iz čije bi se vrijednosti mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Nastavno, da su naprijed navedena primanja po osnovi socijalnih potpora i dječjeg doplatka izuzeta od ovrhe sukladno čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 139/10, 150/11, 154/11, 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje: OZ).

Nastavno, sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač Sanela Tomić nije vlasnica nekretnina.

Zaključak je suda prvog stupnja da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Sanele Tomić, te nastavno kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn odnosno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, da su ispunjene i pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača slijedom čega odlučuje kao u točkama I. i II. izreke pobijanog rješenja.

Pozivom na odredbu iz čl. 79.g st. 4. ZSP-a odlučuje kao u točki III. izreke pobijanog rješenja na način da potrošača Sanelu Tomić oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje vjerovnika iz čl. 79.a ZSP-a naznačenih u točki III. izreke rješenja.

Odgovarajući na žalbene navode valja istaknuti da je sud prvog stupnja pravilno zaključio, na temelju ocjene cjelokupne dokumentacije u spisu, uvida u pribavljene podatke FINA-e i vanjskom provjerom da potrošač Sanela Tomić nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u predmetnom slučaju.

Međutim, donošenjem pobijanog rješenja suda prvog stupnja ostvarena je apsolutno bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 – dalje: ST) obzirom da sud prvog stupnja u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, zakonskih zateznih kamata i troškova postupka oslobađa potrošača po predmetnim osnovama u odnosu na navedene vjerovnike od preostalih obveza a što je protivno odredbama iz čl. 265. SZ-a koje se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 50. SZ-a u vezi s čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem su iznosu utvrđene odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79.h st. 2. ZSP-a smatraju utvrđene tražbine vjerovnika iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a za iznose evidentirane u očevidniku.

Iz izreke pobijanog rješenja proizlazi da se u točki III. iste navode vjerovnici i osnove ali ne i određeni iznosi glavnica, zakonskih zateznih kamata i troškova po svakoj osnovi pa proizlazi da izreka pobijanog rješenja ne sadrži sve što je potrebno, podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač Sanela Tomić oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnica, kamata i troškovi na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja).

Stoga je valjalo, obzirom da se radi o apsolutno bitnoj povredi odredaba postupka na koje sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a te čl. 23.i čl. 79.o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu te na temelju utvrđenih činjenica u predmetu, donijeti novu zakonitu odluku.

U Rijeci 15. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17893-0925c**

Kontrolni broj: **0387c-d19de-11653**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.